

DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO IR PATIKSLINIMO_7

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – perkančioji organizacija) vykdo viešojo pirkimo „*Valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 173 Molėtai–Pabradė ruožo nuo 27,054 km iki 35,123 km rekonstravimas*“ (Pirkimo ID 5940653), atliekamo atviro konkurso būdu, procedūras ir, atsakydama į tiekėjų klausimus*, teikia pirkimo dokumentų paaiškinimus/patikslinimus.

1. Klausimas:

Prašome patikslinti, kokios saugumo klasės apšvietimo atramos yra numatytos projekte – HE, LE ar NE pagal galiojančius standartus?

Atsakymas:

Informuojame, kad techninės specifikacijos yra patikslintos. Teikiame pakoreguotą techninio darbo projekto elektrotechnikos (gatvės apšvietimo) dalį (pridedama). Atitinkamai patikslintos DKŽ Nr. 6 „Elektrotechnikos (apšvietimo) dalis“ eilučių (žr. pridedamą pasiūlymo darbų kiekių žiniaraštį Nr. 6):

- 2.6 eilutės pavadinimas į „Pamatas **saugiai atramai (8 m aukščio atramai)**“;
- 2.7. eilutės pavadinimas į „Pamatas **saugiai atramai (6 m aukščio atrama)**“.

2. Klausimas:

Projekte nėra pateikti saugios atramos, pamato ir šviestuvo apkrovų gamintojo skaičiavimai (kaip vientiso komplekto).

Prašome paaiškinti:

- ar tokie skaičiavimai egzistuoja ir bus pateikti;
- jei skaičiavimų nėra, kokių techniniu pagrindu konstatuojama, kad atrama laikytina saugia, nes be apkrovų skaičiavimų sprendimas tampa deklaratyvus ir neturi inžinerinio pagrindimo.

Atkreipiame dėmesį, kad saugioms atramoms negali būti naudojami standartiniai pamatai, tačiau projekte numatyti būtent standartiniai pamatai. Prašome paaiškinti šį neatitikimą ir nurodyti, ar projektiniai sprendiniai bus tikslinami.

Atsakymas:

Žr. atsakymą į 1 klausimą. Papildomai informuojame, kad skaičiavimai projekte pateikiami nebus, nes jie nėra privalomi, šios atramos nėra individualiai projektuojamos. Atramos turi būti pagamintos remiantis saugioms atramoms galiojančiais standartais. Atramos parinktos pagal projektuojamo kelio eismo situaciją ir būsimą automobilių transporto greitį.

3. Klausimas:

Prašome paaiškinti kodėl skiriasi susisiektimo dalies DKŽ Nr.1 pozicijų Nr. 4.9 ir Nr. 4.10 mato vienetai skirtinguose kelio dangos konstrukcijos variantuose?

Atsakymas:

Paaiškiname, kad apatinis kelkraščio sluoksnis pagal kvadratūrą nėra pamatuojamas, nėra galimybės nustatyti objektyviai vidutinį storį, o m3 apskaičiuojamas iš modelio. Viršutinis kelkraščio sluoksnio įrengimas apskaičiuojamas iš brėžinio m2, kurio išpildomoji apibrėžiama plotu.

4. Klausimas:

Prašome patikslinti:

ELEKTROTECHNIKOS (GATVĖS APŠVIETIMO) DALIES atramų ir gembų nurodyti matmenys milimetrų tikslumu neatitinka EN12767 keliamų reikalavimų saugioms atramoms, kaip to reikalauja VIA Lietuva TIPINĖS KELIŲ APŠVIETIMO PROJEKTAVIMO SĄLYGOS. Taip pat TP nurodytas pamatas netinka saugioms apšvietimo atramoms pagal EN12767 standartą. Todėl prašome leisti naudoti panašių matmenų atramas ir gembes išlaikant reikalaujamą šviestuvo kabojimo aukštį, bei užtikrinant konstrukcijos laikomąją galią. Taip pat siekiant užtikrinti atitikimą saugių atramų standartui EN12767 prašome leisti

naudoti kitokios konstrukcijos pamatus nei nurodyta TP (flanšinius arba įleidžiamus), kaip numato saugių atramų gamintojai.

Atsakymas:

Techninės specifikacijos yra patikslintos. Pateikta pakoreguota techninio darbo projekto elektrotechnikos (gatvės apšvietimo) dalis (žr. atsakymą į 1 klausimą).

PRIDEDAMA:

1. 22004-00-TDP-E1 2026-02-05_nuasmeninta.pdf;
2. 16 priedas_DKŽ ir santrauka_173_27_35_260209.pdf.

Pirkimo sąlygų paaiškinimai / patikslinimai/atsakymai laikomi neatsiejama Pirkimo sąlygų dalimi, ir jų nuostatos turi viršenybę prieš ankstesniuose Pirkimo dokumentuose išdėstytas nuostatas. Prašome jais vadovautis teikiant pasiūlymus.

**Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).*
